

La Raíz Humana de la Crisis Ecológica

La crisis ecológica se debe a la desviación de la tecnología que pretende dominar la naturaleza y el ser humano, creando una cultura del descarte.

¿Qué estamos haciendo?



El paradigma tecnocrático



- Gran parte de la crisis ecológica actual se debe a nosotros los seres humanos y nuestra manera de comprender el desarrollo producir para consumir y dejar desechos.
- Nos dejamos guiar por un *paradigma o modelo tecnocrático, pensamos que la técnica lo resuelve todo.*

¿Qué entiende LS sobre paradigma tecnocrático?

- Nos hemos acostumbrado a vivir con tanta tecnología que nos resulta difícil imaginar otra forma de ser.
- Cuando el Papa Francisco emplea esta palabra se refiere a la manera cómo estamos afectados por la cultura tecnocrática.



1. La tecnología: creatividad y poder (102-105)

- Los enormes avances de la tecnología durante los últimos dos siglos son *un maravilloso producto de la creatividad humana que Dios nos da.*
- La tecnología es capaz de producir cosas bellas y buenas que expresan lo profundamente humano.



La tecnología trae mucho poder

- Nada nos garantiza que usaremos este poder para el bien.
- Nuestra historia es triste: durante el último siglo se ha empleado esta tecnología para la matanza de millones de personas.
- Lo riesgoso es que tanto poder esté en unas pocas manos.





Más poder no significa más progreso

- A menudo no somos conscientes del peligro del poder. Es lo que pasa cuando sólo pensamos en nuestra propia utilidad o seguridad pero nos olvidamos de nuestra responsabilidad.
- *El ser humano **no** es plenamente autónomo.* Nuestra libertad se vuelve enfermiza cuando nos dejamos llevar por *las necesidades inmediatas, del egoísmo y de la violencia.*



PREGUNTAS PARA NUESTRA REFLEXIÓN

- ¿Comprendemos lo que es el *paradigma tecnológico*?
- ¿Notamos cómo la cultura técnica contemporánea influye mucho en cómo vemos la realidad?
- El Papa habla del peligro del poder de la tecnología. ¿Qué significa que la tecnología nos puede *deshumanizar*?

2. Globalización del paradigma tecnocrático (106-114)

- El problema es más profundo aún: Al asumir esta forma de tecnología hemos adoptado un *paradigma simplista*.
- Actuamos como si sólo nosotros como actores somos importantes, y que todas las otras cosas sólo sirven para nosotros.



¿Ponemos límites a nuestro actuar?

- Tenemos el derecho de emplear la naturaleza para ayudarnos a vivir más humanamente, pero a menudo nos interesa extraer todo lo posible de las cosas e ignoramos la realidad misma de lo que tenemos delante.
- Pensamos que no hay límite de lo que podemos hacer o controlar. Pensamos que “siempre habrá más” o que “el sistema puede reincorporar los desechos”.
- Pero ésta es mentira.



El error de la *tecno-ciencia*



- Pensamos equivocadamente que la “*tecno-ciencia*” es la mejor manera de comprender y actuar en el mundo.
- El medio ambiente es un reflejo del error fundamental de reducir todo a nuestros propios intereses inmediatos.
- Recordemos que los objetos de la técnica **no son neutros**; suelen reflejar los intereses de grupos de poder.

¿Podemos pensar de otra manera?

- Estamos tan acostumbrados a la tecnología que nos resulta difícil prescindir de sus recursos o pensar con otra lógica que no es tecnológica.
- El modelo técnico intenta que todos veamos las cosas sólo desde su lógica.

Es una lógica de querer
“dominar la tierra”.

Aprende a mirar
las cosas, desde
una perspectiva
distinta.

La fragmentación del saber

- Con tantas especialidades es difícil ver la totalidad. Se ignora el horizonte amplio, sobre todo la situación del medio ambiente y de los pobres.
- Si realmente buscamos soluciones integrales para los grandes desafíos de nuestro mundo, necesitamos un conocimiento amplio.



La fragmentación del saber

- Cuando nos encerramos en una sola perspectiva, nos abandonamos al azar y sufrimos la pérdida del sentido de la vida.



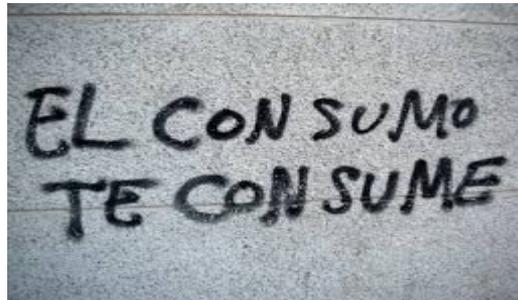
Resistamos al paradigma tecnológico



- Tenemos que tener *una mirada distinta, un pensamiento, una política, un programa educativo, un estilo de vida y una espiritualidad que conformen una resistencia ante el avance del paradigma tecnocrático.*
- No podemos limitarnos a remedios técnicos, nos aislamos de la realidad **donde todo está interrelacionado.**

Buen vivir en vez del consumismo

Armonía en vez de progreso



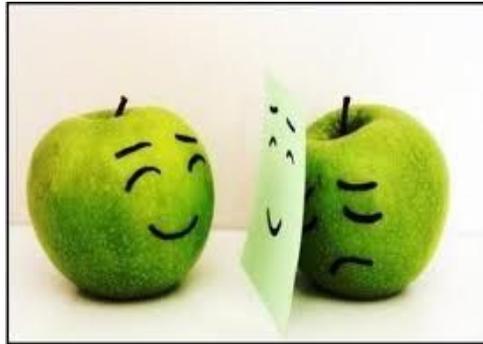
- La libertad humana es capaz de limitar la técnica si ampliamos la mirada hacia otra clase de progreso: uno *más sano, más humano, más social y más integral*.
- Es posible si buscamos un modelo de vida basado en la convivencia en vez del consumismo o cuando usamos la técnica para ayudar a las personas en vez de buscar principalmente la ganancia económica.

Hay esperanza

- Ya está sucediendo: esta auténtica humanidad que existe dentro de la civilización tecnológica puede ir entrando en nuestro mundo, *como la niebla que se filtra bajo la puerta cerrada.*

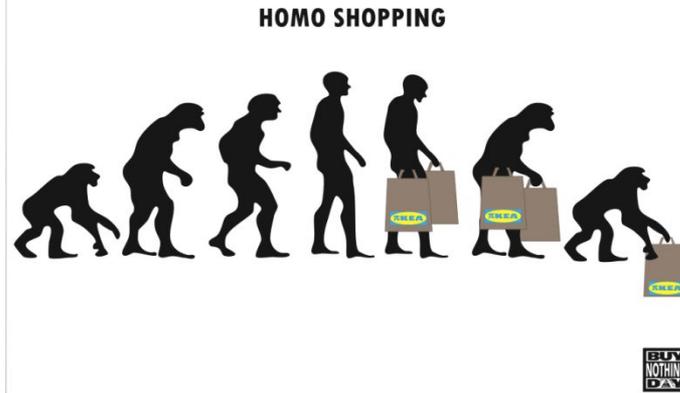


La tecnología no trae siempre la felicidad



- ¡No nos resignemos! Tenemos que seguir preguntándonos por **los fines y el sentido de la vida**. Si no lo hacemos, vamos a estar condenados a buscar nuevos escapes.

¡Necesitamos una revolución!



- Necesitamos una verdadera revolución. La ciencia y la tecnología no son neutrales. Nos pueden llevar a una vida mejor o peor.
- Tampoco se trata de volver a la época de las cavernas. Pero tenemos que mirar la realidad de otra manera, recoger lo que es positivo y sostenible y recuperar los valores que han sido arrasados por el desenfreno consumista.



PREGUNTAS PARA NUESTRA REFLEXIÓN

- ¿Cómo podemos desarrollar una mirada distinta para resistir el avance del *paradigma tecnológico*?
- ¿Cómo podemos crear una espiritualidad basada en la convivencia y no en el consumismo?

3. (115-136) Crisis y consecuencias del antropocentrismo moderno

- Esto ocurre cuando colocamos la razón técnica por encima de la misma realidad: Cuando pensamos que la naturaleza no es nada más que una especie de telón de fondo sobre el cual vivimos y actuamos. *Así se debilita el valor que tiene el mundo en sí mismo.*



3. (115-136) Crisis y consecuencias del antropocentrismo moderno

- Si ignoramos quienes somos, nos entendemos mal a nosotros mismos.
- Si dejamos de creer que la
- tierra es don de Dios,
- olvidaremos también que cada uno de nosotros es también un don.



No somos dueños de la tierra sino administradores

- Es un problema que arrastramos desde hace siglos: el creer que el ser humano es autónomo y completamente por encima de la naturaleza.



No somos dueños de la tierra sino administradores



- A veces el mismo cristianismo hemos caído en esta trampa De la relación entre nosotros como seres humanos y el mundo.

Caemos en el error de ver al ser humano como el “señor” del universo cuando debemos verle como un administrador responsable.

Si olvidamos al pobre...

- Hemos perdido *el mensaje que la naturaleza lleva inscrito en sus mismas estructuras.* Cuando dejamos de reconocer el valor de un pobre, de un embrión humano, de una persona con discapacidad, difícilmente escucharemos los gritos de la naturaleza.



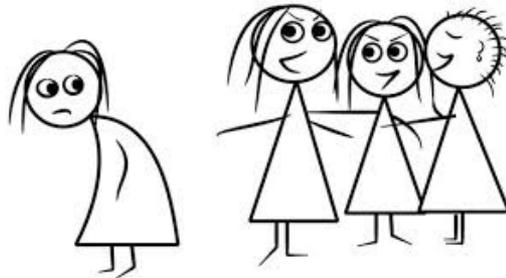
Todo está conectado

- Cuando nosotros nos declaramos independiente y por encima de la realidad, se desmorona la base de la misma existencia. Creemos que podemos suplantar a Dios, pero sólo logramos provocar la rebelión de la naturaleza.



Negar el valor del otro

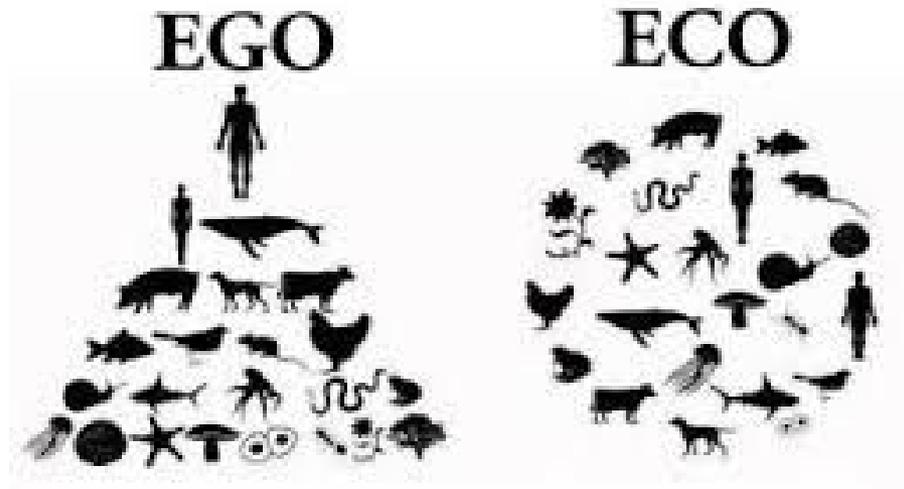
- Esto nos puede llevar a una especie de esquizofrenia: al no reconocer el valor propio de los demás seres terminamos negando el valor especial del ser humano.



- *No hay ecología sin una adecuada antropología. Si sólo somos unos seres entre otros muchos o sólo somos el producto del azar, perderemos la conciencia de la responsabilidad.*

¿Antropocentrismo o bio-centrismo?

- Algunos piensan equivocadamente que debemos pasar de un *antropocentrismo* (el ser humano es el centro de todo) a un *bio-centrismo* (creer que toda forma de vida es igual).
- Esto es sólo un nuevo
- desajuste que causa más problemas que resuelve.

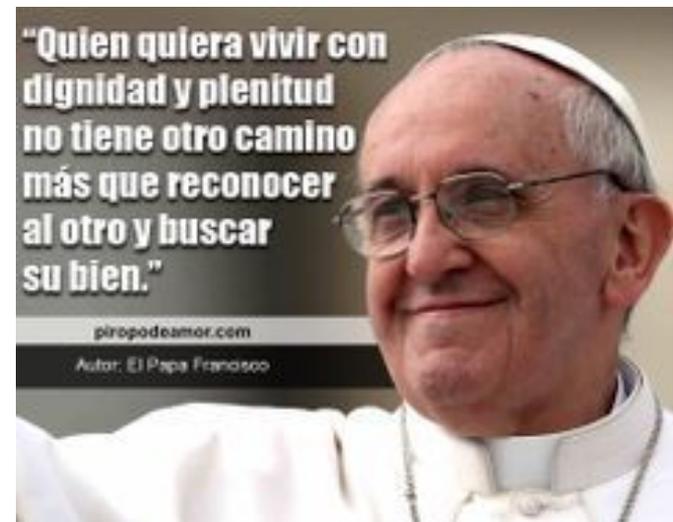


Todo está interconectado

- No estamos separados del mundo que nos rodea, ya que tenemos capacidades especiales de conocimiento, voluntad y libertad.



Reconocer al otro



- El antropocentrismo separa la persona de la naturaleza, pero *no podemos pretender sanar nuestra relación con la naturaleza y el ambiente sin sanar todas las relaciones básicas del ser humano.*
- Para nosotros como cristianos el ser humano tiene un valor especial, y esto nos lleva a reconocer a las otras personas.

Lo que da nobleza a nuestra vida

- es la capacidad de comprender que las otras personas también conocen, aman y pueden dialogar.
- Para salvar la naturaleza no necesitamos debilitar nuestra dimensión social ni tampoco nuestra apertura a lo trascendente.
- *No se puede proponer una relación con el ambiente aislada de la relación con las demás personas y con Dios.*



No al aborto



- Es un gran error concluir que la defensa de la naturaleza justifica el aborto.
- Si no somos capaces de acoger a los seres débiles que nos rodean o perdemos la sensibilidad personal y social para acoger una nueva vida, ¿cómo podemos salvar al medioambiente en que vivimos?

La novedad de la fe

- El cristianismo, fiel a la identidad que ha recibido de Jesucristo, *siempre se re-piensa y se re-expresa en el diálogo con las nuevas situaciones históricas.*
- Es la novedad de la fe.



El relativismo práctico

- Cuando el ser humano se coloca a sí mismo en el centro, y todo lo demás se vuelve circunstancial, es decir, todo se vuelve relativo. (EG 80)
- Creemos que *todo se vuelve irrelevante si no sirve a los propios intereses inmediatos.*
- La degradación ambiental también lleva a una degradación social.



¿A qué lleva este relativismo?

- Nos lleva a tratar a los demás sólo como objetos: a que unos que esclavicen a otros, o uno abusa sexualmente a los niños o el abandono de los ancianos.
- Si todo se rige por las leyes del mercado, *¿qué límites pueden tener la trata de seres humanos, la criminalidad organizada, el narcotráfico, el comercio de diamantes ensangrentados, etc.*



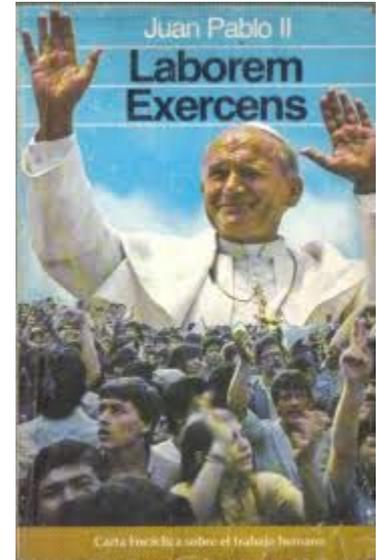
¿A qué lleva este relativismo?

- La cultura del descarte nos lleva al extremo de justificar el tráfico de órganos o el descarte de los niños que sus padres no quieren.
- Ni siquiera bastan las leyes para evitar estos crímenes porque la misma cultura se ha corrompido y es incapaz de reconocer a la verdad objetiva o los principios universales.



Necesidad de preservar el trabajo

- Cuando hablamos de una ecología integral siempre hay que incluir el valor del trabajo, como han señalado los Papas y sobre todo san Juan Pablo II en *Laborem exercens*.



Dios puso a nuestros primeros padres en el jardín para cuidar y labrar la tierra (Génesis 2, 15).

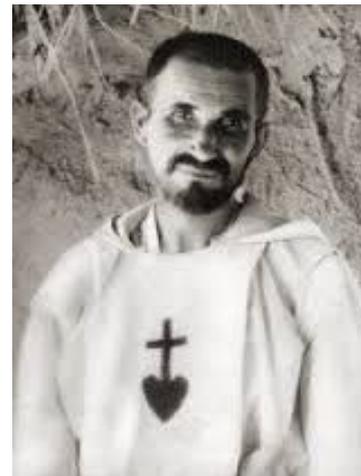
Necesidad de preservar el trabajo

- Cuando intervenimos prudentemente en la naturaleza y como instrumentos de Dios, ayudamos a que broten *las potencialidades que Él mismo colocó en las cosas.*



La acción humana transforma las cosas

- De lo que estamos hablando es la *acción humana*: de toda actividad que transforma las cosas.
- La espiritualidad cristiana nos debe ayudar a comprender lo que debe ser nuestra relación con las demás personas y con todas las cosas, como vemos en la vida de San Francisco de Asís o en beato Carlos de Foucauld.



Orar y Trabajar

- Es también la larga tradición de los monjes desde el tiempo de San Benito: él propuso combinar la oración y el trabajo
 - – *ora et labora* se dice en latín –
- lo cual fue un concepto revolucionario: las dos cosas no son tan distintas sino compenetradas.



ORA ET LABORA

*Señor, te ruego que mi
trabajo sea una
oración, y que no falte
la oración en mi
trabajo.*

Amén

Acceso al trabajo para todos

- En el trabajo se ponen en juego muchas cosas: *la creatividad, la proyección del futuro, el desarrollo de capacidades, el ejercicio de los valores, la comunicación con los demás, y una actitud de adoración.*



- Esto no pasa cuando se reduce el trabajo a una mera racionalidad económica. Una consecuencia de la visión cristiana del trabajo es dar prioridad a buscar *acceso al trabajo* para todos.

El sentido profundo del trabajo

- Si el progreso tecnológico reemplaza al trabajo humano, algo anda seriamente mal. Porque el trabajo es algo que da sentido a nuestras vida y permite nuestra realización personal.
- Por eso ayudar a los pobres con dinero es sólo una solución inmediata.



Mejor es ofrecerles una vida digna a través del trabajo.

Costos económicos y costos humanos

- Cuando el progreso tecnológico quita trabajos, se crea una situación en que nuestras acciones vuelven en contra de nosotros. En el afán de más ganancias se pierde el **capital** humano.
- Cuando calculamos los costos económicos, tenemos que recordar también los **costos** humanos.



Amenaza de la Agroindustria



- Vemos un grave ejemplo de esto en el campo donde la agroindustria amenaza la existencia del pequeño agricultor, cuando a menudo los campesinos emplean mejor los recursos naturales que la industria. Las autoridades tienen la responsabilidad de tomar medidas que favorecen a los pequeños agricultores.

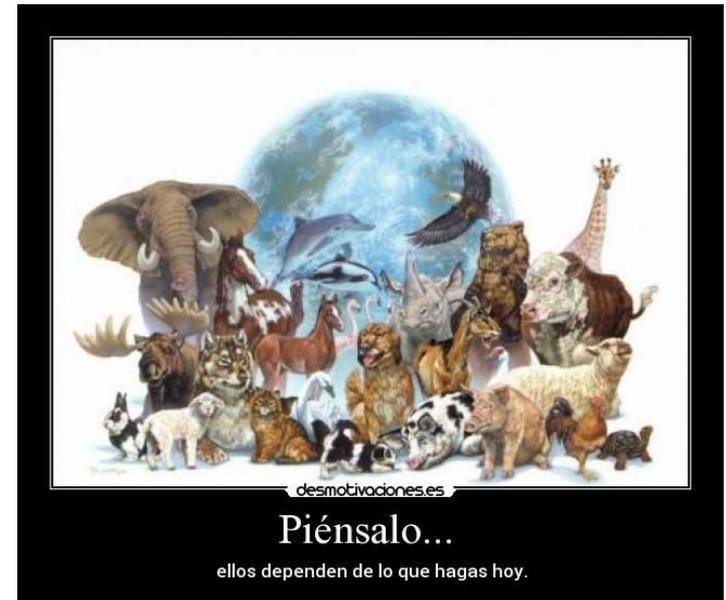
Poner límites al poder

- *Para que haya una libertad económica de la que todos efectivamente se beneficien, a veces puede ser necesario poner límites a quienes tienen mayores recursos y poder financiero.*
- No estamos en contra de la actividad empresarial. Inclusive el Papa Francisco la llama una *noble profesión* siempre y cuando promueva una región con la creación de puestos de trabajo y la promoción del bien común.



Innovación biológica a partir de la investigación

- El ser humano es un factor importante en la creación y tiene derecho de intervenir tanto en los vegetales como en los animales cuando es necesario para su vida, pero la Iglesia enseña que tiene que haber límites razonables, y que su acción cuida y salva la vida humana.
- No tenemos derecho de hacer sufrir a los animales o sacrificar su vida sin necesidad.



Investigación genética

- Como enseñó san Juan Pablo II la vocación humana es noble cuando *participa responsablemente en la acción creadora de Dios.*
- Tenemos que considerar cómo nuestras intervenciones tienen consecuencias en otras áreas. Apoyamos la investigación pero hay que evitar una *indiscriminada manipulación genética.*



Actividad humana ética

- *No es posible frenar la creatividad humana, pero al mismo tiempo no pueden dejar de replantearse los objetivos, los efectos, el contexto y los límites éticos de esa actividad humana que es una forma de poder con altos riesgos.*

Manipulación genética y sus efectos en la biodiversidad

En muchos países se ha discutido sobre los riesgos ambientales que pueden ocasionar los organismos genéticamente modificados

Estos riesgos están latentes y pueden ser de gran impacto en la agricultura y los ecosistemas naturales.

Por esta razón se han establecido moratorias para la autorización de la siembra, principalmente en los países con gran diversidad



Mutaciones genéticas

- Otra cuestión importante son las mutaciones genéticas sobre los vegetales y animales. *Una intervención legítima es aquella que actúa en la naturaleza para ayudarla a desarrollarse en su línea, la de la creación, la querida por Dios.*



Organismos modificados genéticamente (OGM)

- Es cierto que estas modificaciones ocurren en la misma naturaleza, y también es cierto que los seres humanos practican esta técnica desde hace milenios. Lo que ha cambiado ahora es la velocidad impuesta por las nuevas tecnologías sobre lo que antes se hacía gradualmente.



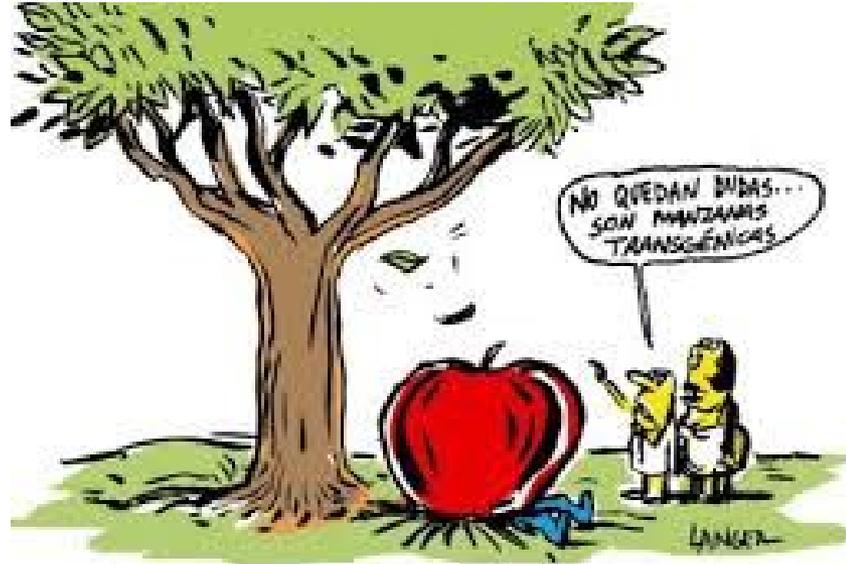
Ventajas y desventajas de las OGM

- Aún no podemos decir tajantemente que los OGM son peligrosos, y hay que reconocer que han ayudado en muchas zonas. Pero no debemos relativizar las dificultades.
- Su introducción en muchas partes ha conducido a un monopolio de las propiedades de parte de las grandes industrias a costa de los pequeños agricultores que no pueden competir.



Dificultad con los OGM

- Por otra parte la introducción de los OGM disminuye la diversidad productiva. *Como los OGM son estériles y no se reproducen*, los pequeños agricultores que los usan tienen que someterse a las reglas del mercado que ponen las grandes empresas productoras.



Investigación de las OGMs

- Tenemos que seguir investigando y sobre todo tenemos que ser honestos al presentar públicamente toda la información necesaria.
- Deben participar en estas discusiones todas las personas que están afectadas. Es un asunto complejo que requiere una mirada integral en todos sus aspectos.



Peligro de separar la técnica de la ética

- Hay grupos ecológicos que reclaman por el uso peligroso de los OGM pero no aplican los mismos principios a la vida humana.



Se suele justificar que se traspasen todos los límites cuando se experimenta con embriones humanos vivos. Es el peligro cuando la técnica desconoce los principios éticos y permiten cualquier práctica. La técnica separada de la ética difícilmente será capaz de auto-limitar su poder.



PREGUNTAS PARA NUESTRA REFLEXIÓN

- El Papa habla del error de un *antropocentrismo*, de creer que todo se centra en nosotros y que todas las otras cosas sólo nos deben servir.
- ¿Hemos detectado en nuestra cultura algunos ejemplos del desprecio por la vida ajena: el aborto, el trabajo esclavizado, la exclusión de los pobres, el abuso en contra de los niños y ancianos, etc.?